

Печат/штампа:	20.11.2023		
Орг. јединица:	Еод	Редни број:	Вредност
04	5850		



Република Србија
**РЕПУБЛИЧКА КОМИСИЈА ЗА
 ЗАШТИТУ ПРАВА У ПОСТУПЦИМА
 ЈАВНИХ НАБАВКИ**
 Бр. 4-00-856/2023
 Датум, 08.11.2023. године
 Београд

Републичка комисија за заштиту права у поступцима јавних набавки (у даљем тексту: Републичка комисија), одлучујући о захтеву за заштиту права поднетом од стране понуђача групе привредних субјеката коју чине Стефан Даниловић ПР услуге чишћења зграда „Еко чисто“ Београд, ул. Хајдук Вељкова бр. 17, као овлашћени члан групе и Бојана Рођен Даниловић ПР Услуге редовног чишћења зграда „Бели Мехур“ Београд, ул. Водоводска бр. 112, као члан групе, поднетом поводом отвореног поступка јавне набавке услуга – Професионално одржавање хигијене у службеним објектима Јавног предузећа Завод за уџбенике Београд са испоруком папирне галантерије, ЈН бр. ЈНОП 06/23, за који је дана 12.09.2023. године објављен јавни позив на Порталу јавних набавки (послат на објављивање 11.09.2023. године), наручиоца ЈП „Завод за уџбенике“ Београд, ул. Обилићев венац бр. 5, у већу састављеном од чланице Републичке комисије Весне Гојковић Милин, као председнице већа, те чланица Републичке комисије Мерсихе Марковић и Јасмине Миленковић, као чланица већа, на основу чл. 187, 198. и 226. Закона о јавним набавкама („Сл. гласник Републике Србије“ број 91/2019; у даљем тексту: ЗЛН), на седници одржаној дана 08.11.2023. године, донела је:

РЕШЕЊЕ

ОДБИЈА СЕ захтев за заштиту права подносиоца захтева групе привредних субјеката коју чине Стефан Даниловић ПР услуге чишћења зграда „Еко чисто“ Београд као овлашћени члан групе и Бојана Рођен Даниловић ПР Услуге редовног чишћења зграда „Бели Мехур“ Београд, као члан групе, поднет у отвореном поступку јавне набавке услуга – Професионално одржавање хигијене у службеним објектима Јавног предузећа Завод за уџбенике Београд са испоруком папирне галантерије, ЈН бр. ЈНОП 06/23, за који је дана 12.09.2023. године објављен јавни позив на Порталу јавних набавки (послат на објављивање 11.09.2023. године), наручиоца ЈП „Завод за уџбенике“ Београд, као неоснован.

ОДБИЈА СЕ захтев подносиоца захтева групе привредних субјеката коју чине Стефан Даниловић ПР услуге чишћења зграда „Еко чисто“ Београд као овлашћени члан групе и Бојана Рођен Даниловић ПР Услуге редовног чишћења зграда „Бели Мехур“ Београд, као члан групе, за накнаду трошкова поступка заштите права, као неоснован.

Образложење

Ради спровођења отвореног поступка јавне набавке услуга – Професионално одржавање хигијене у службеним објектима Јавног предузећа Завод за уџбенике Београд са испоруком папирне галантерије, ЈН бр. ЈНОП 06/23, чија је укупна процењена вредност определјена на износ од 5.000.000,00 динара без ПДВ – а, наручилац ЈП „Завод за уџбенике“ Београд (у даљем тексту: наручилац) донео је Одлуку о спровођењу поступка јавне набавке бр. 4313 дана 11.09.2023. године.

Јавни позив за предметни поступак јавне набавке објављен је на Порталу јавних набавки дана 12.09.2023. године (послат на објављивање 11.09.2023. године). Истог дана на Порталу јавних набавки објављена је конкурсна документација за предметни поступак јавне набавке.

У јавном позиву је наведено да рок за подношење понуда истиче дана 21.10.2023. године, у 10:00 часова. Данас 16.09.2023. године, наручилац је на Порталу јавних набавки објавио Исправку – обавештење о изменама или додатним информацијама, којим је рок за подношење понуда продужио до 26.09.2023. године до 10:00 часова.

У предметном поступку јавне набавке, наручилац је донео Одлуку о додели уговора бр. 04-4856 дана 04.10.2023. године, коју је на Порталу јавних набавки објавио истог дана, а којом је уговор доделио понуђачу „MMS GROUP“ Београд (у даљем тексту: изабрани понуђач).

Понуђач кога чини групе привредних субјеката Стефан Даниловић ПР услуге чишћења зграда „Еко чисто“ Београд као овлашћени члан групе и Бојана Рођен Даниловић ПР Услуге редовног чишћења зграда „Бели Мехур“ Београд, као члан групе (у даљем тексту: подносилац захтева) иницирао је поступак заштите права поводом поступања наручиоца у вези са спровођењем предметног поступка јавне набавке, тако што је дана 13.10.2023. године, електронским путем, преко Портала јавних набавки наручиоцу поднео захтев за заштиту права.

Кроз наводе истакнуте у поднетом захтеву за заштиту права, подносилац захтева је оспорио стручну оцену понуде изабраног понуђача као прихватљиве.

С тим у вези је указао да је изабрани понуђач као средство обезбеђења за озбиљност понуде доставио меницу број AD 7039973 у чијем захтеву за регистрацију менице је, као основ издавања, навео „за добро извршење посла“.

Такође је указао да је увидом у регистровану меницу AD 7039973 на сајту Народне банке Србије, утврдио да је у погледу исте као основ издавања наведено „гаранција за квалитетно обављен посао“, док је у меничном овлашћењу које је доставио, изабрани понуђач навео да предаје меницу AD 7039973 као средство обезбеђења за озбиљност понуде.

Сходно наведеном, како сматра подносилац захтева, изабрани понуђач је доставио средство обезбеђења за добро извршење посла, а не средство обезбеђења за озбиљност понуде.

С тим у вези је такође указао да је меница строго формална хартија од вредности, те да наручилац не би могао да попуни меницу противно достављеном меничном овлашћењу, односно да меницу не би могао да уновчи уколико би наступиле ситуације предвиђене одредбама конкурсне документације, за које се доставља тражено средство финансијског обезбеђења.

Сходно наведеном, подносилац захтева је предложио да се захтев за заштиту права усвоји и предметни поступак јавне набавке делимично поништи.

Трошкове поступка заштите права је тражио у укупном износу од 120.000,00 динара на име уплаћене таксе за поднети захтев за заштиту права.

Изабрани понуђач је у складу са чланом 218. ЗЈН доставио мишљење у вези са поднетим захтевом за заштиту права дана 17.10.2023. године, електронским путем преко Портала јавних набавки.

У достављеном мишљењу је навео да се, како би потврдио процедуру за евентуалну активацију средства финансијског обезбеђења, обратио електронским путем e-mail-а банци „Raiffeisen Banka“ а.д. Београд, са захтевом за одговор на следећа питања:

1) „Уколико се стекну услови и поверилац одлучи да активира средство обезбеђења (бланко – соло меницу), која документација ће му бити потребна?

2) „Да ли поверилац може активирати средство обезбеђења (бланко – соло меницу), уколико је основ регистрације менице супротан основу по коме је активира (на пример, основ регистрације менице је „за добро извршење посла“ а поверилац је активира за озбиљност понуде)?“

Изабрани понуђач је даље навео одговор који је добио од банке дана 17.10.2023. године, поводом наведених питања, а у коме је наведено да поверилац у циљу реализације менице, банци дужника подноси следећу документацију: оригинал правилно попуњену меницу (потписује дужник законски заступник или овлашћено лице са картона депонованих потписа), налог за пренос, пропратно писмо повериоца у два примерка насловљено на банку дужника (потписује поверилац), изјаву повериоца да ли постоји јемство неког другог правног лица по том послу (потписује поверилац).

У прилогу мишљења, изабрани понуђач је доставио e-mail преписку са банком и документацију коју је доставио том приликом (копију менице, захтев за регистрацију и брисање менице, менично писмо – овлашћење, картон депонованих потписа).

У достављеном одговору, на друго постављено питање је наведено да се провера валидности менице не обавља упаривањем основа издавања, већ провером битних меничних елемената.

У складу са чланом 220. став 1. тачка 2) ЗЈН, наручилац је по пријему захтева за заштиту права, доставио Републичкој комисији одговор поводом истог, уз документацију из предметног поступка јавне набавке, која је примљена и заведена дана 18.10.2023. године.

У одговору на захтев за заштиту права, наручилац је навео да је приликом стручне оцене понуда, комисија наручиоца утврдила да понуда изабраног понуђача садржи све што је захтевано конкурсном документацијом, те да сходно томе садржи и захтевано средство обезбеђења, односно бланко сопствену меницу број AD 703997, са потписом и печатом, са меничним овлашћењем којим је тачно наведено да се наручилац овлашћује да исту може пустити на наплату као средство обезбеђења за озбиљност понуде, са назначеним износом у висини од 3% од укупне вредности понуде без ПДВ-а.

Такође је навео да је провером у Регистру меница и овлашћења Народне банке Србије, утврдио да је меница коју је доставио изабрани понуђач, евидентирана.

Наручилац је даље навео да се основ и сврха менице дефинишу меничним овлашћењем, те да је у конкретном случају, у меничном овлашћењу које је доставио изабрани понуђач, наведено да је меница број AD 703997 дата као средство обезбеђења за озбиљност понуде.

Такође је навео да околност да је у копији захтева за регистрацију менице као основ издавања менице наведено „за добро извршење посла“ није од утицаја на утврђено чињенично стање, с обзиром на то да су сврха издавања и намена менице, као и њени услови за пуштање у течај, дефинисани меничним овлашћењем које је у формално правном смислу, једини релевантан документ који овлашћује повериоца (односно у конкретном случају наручиоца) да исту пусти у течај као средство финансијског обезбеђења у конкретној фази правног послра за чије обезбеђење је дата.

Стога, како је даље навео, регистрација менице јесте услов за пуштање менице у течај, односно меница мора бити регистрована како би могла да се користи за принудну наплату обезбеђеног потраживања посредством Народне банке Србије, али основ наведен у захтеву за регистрацију менице, није од значаја за то.

Наручилац се позвао и на члан 47а. Закона о платном промету, наводећи да једини услов који је прописан наведеним законом, јесте да меница мора бити регистрована у одговарајућем регистру меница, те да за бланко меницу јесте начињено прописано да у регистру меница треба да буде наведен основ издавања менице, али да чланом 47а, нити било којом

другом одредбом Закона о платном промету није наведено да се принудна наплата може вршити искључиво за основ који је иницијално наведен у захтеву за регистрацију менице.

Даље је навео да се након пријема захтева за заштиту права, обратио дописом „Raiffeisen“ банци преко које је изабрани понуђач извршио регистрацију менице у регистру Народне банке Србије, са питањем да ли је достављена меница подобна за покретање принудне наплате износа обезбеђења за озбиљност понуде, с обзиром на то да је у регистрационом обрасцу наведен основ „за добро извршење посла“.

С тим у вези је навео да је банка на наведени упит одговорила да се провера валидности менице не обавља упаривањем основа издавања, већ провером битних меничних елемената, те да с обзиром на то да је меница регистрована, иста ће бити примљена на наплату уколико и преостали менични садржај буде исправно попуњен.

Наручилац је такође навео да одредбама предметне конкурсне документације није захтевано да се достави копија захтева за регистрацију менице као обавезујући део садржине понуде, те да сходно томе, наручилац не би ни имао основ да понуду изабраног понуђача очени као неприхватљиву на основу достављеног захтева за регистрацију меницу, те да је сходно свему наведеном, неосновано указивање подносиоца захтева у погледу оспоравања прихватљивости понуде изабраног понуђача у наведеном делу.

Подносилац захтева није у складу са чланом 220. став 2. ЗЈН доставио мишљење у вези са одговором наручиоца иако му је наручилац исти, у складу са чланом 220. став 1. тачка 2) ЗЈН, доставио дана 18.10.2023. године путем Портала јавних набавки.

Републичка комисија је у конкретном случају утврдила да су испуњене процесне претпоставке за поступање по предметном захтеву за заштиту права имајући у виду да је поднет у року, од стране лица које има активну легитимацију, да има садржину која је у складу са чланом 217. став 1. ЗЈН, као и да је уз исти достављен доказ о уплати таксе из члана 225. ЗЈН.

Након детаљног разматрања комплетне достављене документације (укључујући и податке који су у вези са предметним поступком јавне набавке објављени и доступни на Порталу јавних набавки), те садржине свих навода изнетих у поднетом захтеву за заштиту права и у одговору који је поводом њега дат од стране наручиоца, Републичка комисија је о основаности предметног захтева за заштиту права, одлучила као у диспозитиву решења из следећих разлога:

Увидом у конкурсну документацију, део „Упутство понуђачима како да сачине понуду“ који је на Порталу јавних набавки објављен дана 12.09.2023. године, изменејен 16.09.2023. године, утврђено је да је у делу „Подаци о врсти, садржини, начину подношења, висини и роковима обезбеђења испуњења обавеза понуђача“ у погледу средства обезбеђења за озбиљност понуде наведено да је привредни субјект дужан да уз понуду достави средство финансијског обезбеђења за озбиљност понуде и то бланко сопствену меницу, која мора бити евидентирана у Регистру меница и овлашћења Народне банке Србије. Меница мора бити оверена печатом и потписана од стране лица овлашћеног за заступање, а уз исту мора бити достављено попуњено и оверено менично овлашћење - са назначеним износом од 3% од укупне вредности понуде без ПДВ-а. Уз меницу мора бити достављена копија картона депонованих потписа који је издат од стране пословне банке коју понуђач наводи у меничном овлашћењу – писму. Рок важења менице је 30 дана од дана отварања понуда. Наручилац ће уновчiti меницу дату уз понуду уколико: привредни субјект у року важења понуде не достави доказе о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта у складу са чланом 119. Закона о јавним набавкама, неосновано одбије да закључи уговор о јавној набавци или не достави обезбеђење за извршење уговора о јавној набавци. Наручилац ће вратити менице привредним субјектима са којима није закључен уговор, одмах по закључењу уговора

са изабраним привредним субјектом. Уколико привредни субјект не достави меницу понуда ће бити одбијена као неприхватљива.

Увидом у Записник са отварања понуда бр. 4652 од 26.09.2023. године, који чини саставни део документације о предметном поступку јавне набавке објављене на Порталу јавних набавки, утврђено је да је поступак отварања понуда спроведен дана 26.09.2023. године, те да је у истом, у делу у коме се уписују наводи о деловима понуде које није могуће доставити електронским средствима путем Портала јавних набавки, наведено да је изабрани понуђач доставио средство финансијског обезбеђења за озбиљност понуде.

Увидом у понуду изабраног понуђача, коју је поднео електронски путем преко Портала јавних набавки дана 26.09.2023. године, као и расположиву документацију, утврђено је да саставни део исте чини Образац понуде, у којем је у делу „Делови понуде које није могуће поднести електронским средствима путем Портала јавних набавки“ наведено – средство обезбеђења за озбиљност понуде.

Увидом у понуду изабраног понуђача, достављену Републичкој комисији од стране наручиоца, утврђено је да је у оквиру исте достављено следеће:

- бланко меница (серијског броја AD 703997) потписана од стране овлашћеног лица Д. Словић и оверена од стране изабраног понуђача,

- менично писмо – овлашћење за корисника бланко сопствене менице у коме је у делу назив банке наведено: „Raiffeisen Banka“ а.д. Београд, овлашћено лице за заступање: Душица Словић, и које је потписано од стране овлашћеног лица (Душице Словић) и оверено од стране изабраног понуђача, а у коме је изабрани понуђач навео да предаје бланко сопствену меницу серијски број AD 703997, као средство финансијског обезбеђења за озбиљност понуде у отвореном поступку јавне набавке – професионално одржавање хигијене у службеним просторијама Јавног предузећа Завод за уџбенике Београд са испоруком папирне галантерије, ЈН бр. ЈНОП 06/23, те да се овлашћује поверилац да предату меницу може попунити на износ од 129.096,36 динара и без протеста и трошкова, да може вансудски да иницира наплату издавањем налога за наплату на терет рачуна дужника код банака, а у корист рачуна повериоца.

Даље је наведено да изричito и безусловно овлашћује банке код којих има рачуне да наплату изврше на терет дужника код тих банака, односно да их овлашћује да поднете налоге за наплату заведу у евидентију редоследа чекања због евентуалног недостатка средстава на рачунима, те да се дужник одриче права на повлачење овог овлашћења, на опозив овог овлашћења, на стављање приговора на задужење и на сторнирање задужења по овом основу за наплату.

Такође је наведено да је меница важећа и у случају да дође до промене лица овлашћеног за заступање и располагање средствима на текућем рачуну дужника, лица овлашћених за располагање средствима са рачуна дужника и других промена од значаја за платни промет.

- фотокопија картона депонованих потписа, оверена од стране „Raiffeisen Banka“ а.д. Београд (издата на основу извршеног увида у оригинал документа) у коме се јасно види депоновани потпис Душице Словић, а који документ је и потписан од стране овлашћеног лица Душице Словић и оверен од стране изабраног понуђача,

- захтев за регистрацију менице – серијски број AD 703997 од 25.09.2023. године, у коме је као основ издавања наведено „за добро извршење посла“.

Увидом у расположиву документацију, коју је наручилац доставио Републичкој комисији, утврђено је да саставни део исте чини e-mail, који је наручилац упутио „Raiffeisen Banka“ а.д. Београд, дана 16.10.2023. године, а путем кога се наручилац обратио наведеној банци за мишљење у вези наплативости менице.

У допису, као прилогу наведеног e-mail-а, наручилац је навео да је изабрани понуђач приликом подношења понуде доставио меницу за озбиљност понуде серијског броја AD 703997, као и картон депонованих потписа, менично овлашћење са тачно назначеним износом и захтев за регистрацију менице.

Даље је навео да се на сајту Народне банке Србије, види да је меница регистрована, с тим што у делу Основ издавања пише „Гаранција за квалитетно обављен посао“, а у захтеву за регистрацију менице „за озбиљност понуде“.

С тим у вези, наручилац је навео да му је потребно мишљење у вези наплативости менице односно да ли ће наручилац моћи да наплати меницу AD 703997 са износом од 3% као што је наведено у меничном овлашћењу.

На наведени допис, који је наручилац упутио путем електронске поште e-mail-а, „Raiffeisen Banka“ а.д. Београд, је одговорила путем e-mail-a, дана 17.10.2023. године, којом приликом је навела да се провера валидности менице не обавља упаривањем основа издавања, већ провером битних меничних елемената. Банка је такође одговорила, да с обзиром на то да је меницу регистровала, иста ће бити примљена на наплату уколико и преостали менични садржај буде исправно попуњен.

Чланом 94. став 1. тачка 1) ЗЈН прописано је да наручилац може да захтева од привредног субјекта да му достави средство обезбеђења за озбиљност понуде, у случају да понуђач одустане од своје понуде у року важења понуде, не достави доказе о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта у складу са чланом 119. овог закона, неосновано одбије да закључи уговор о јавној набавци или оквирни споразум или не достави обезбеђење за извршење уговора о јавној набавци или оквирног споразума.

Чланом 141. ЗЈН прописано је да се након отварања понуда, односно пријава, врши преглед, стручна оцена и рангирање понуда, односно пријава, на основу услова и захтева из документације о набавци и сачињава извештај о поступку јавне набавке.

Чланом 144. став 1. тачка 4), ЗЈН прописано је да наручилац, након прегледа и стручне оцене, одбија понуду, односно пријаву као неприхватљиву, ако није достављено средство обезбеђења за озбиљност понуде у складу са документацијом о набавци.

Чланом 15. став 1. Правилника о садржини конкурсне документације у поступцима јавних набавки („Сл. Гласник РС“, бр. 21/2021: у даљем тексту Правилник), прописано је да у конкурсној документацији може да се наведе средство обезбеђења којим понуђачи обезбеђују испуњење својих обавеза у поступку јавне набавке, као и испуњење својих уговорних обавеза.

Чланом 15. став 2. Правилника, прописано је да средство обезбеђења из става 1. овог члана може бити: 1) банкарска гаранција; 2) хипотека; 3) јемство другог правног лица са одговарајућим бонитетом; 4) један од облика ручне залоге хартија од вредности или других покретних ствари; 5) меница; 6) полиса осигурања и др.

У тачки 5. Одлуке о ближим условима, садржини и начину вођења Регистра меница и овлашћења („Сл. Гласник РС“, бр. 56/2011, 80/2015, 76/2016, 82/2017 и 14/2020) прописано је да након што провери да ли су подаци из захтева за регистрацију менице идентични подацима на меници и да ли печат и потпис одговарају печату и потпису на картону депонованих потписа подносиоца захтева, банка пријем захтева потврђује његовом овером.

Чланом 47. став 1. тачка 3) Закона о платном промету („Сл. лист СРЈ“, бр. 3/2002 и 5/2003 и „Службени гласник РС“, бр. 43/2004, 62/2006, 0111/2009 - др. закон, 31/2011 и 139/2014 – др. закон) прописано је да се принудна наплата са рачуна клијента врши са свих рачуна клијената код банака на којима он има средстава, и врши се на основу налога поверилаца на основу доспелих хартија од вредности, меница или овлашћења које је дужник дао својој банци и свом повериоцу – према времену пријема, док је у члану 47а став 1. истог закона прописано да се принудна наплата из члана 47. став 1. тачка 3) овог закона може

вршити на основу меница или овлашћења из те тачке само ако су менице или овлашћења евидентирани у регистру меница и овлашћења које води Народна банка Србије.

Из утврђеног чињеничног стања произилази да је наручилац у складу са чланом 94. став 1. тачка 1) ЗЈН, конкурсном документацијом сачињеном за предметни поступак јавне набавке, као средство финансијског обезбеђења за озбиљност понуде захтевао бланко сопствену меницу, која мора бити евидентирана у Регистру меница и овлашћења Народне банке Србије, те која мора бити оверена печатом и потписана од стране лица овлашћеног за заступање. Такође је захтевано да се уз меницу достави попуњено и оверено менично овлашћење - са назначеним износом од 3% од укупне вредности понуде без ПДВ-а, као и копија картона депонованих потписа који је издат од стране пословне банке коју понуђач наводи у меничном овлашћењу – писму.

Одредбама конкурсне документације, такође је предвиђено да ће наручилац уновчiti меницу дату уз понуду уколико привредни субјект у року важења понуде не достави доказе о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта у складу са чланом 119. Закона о јавним набавкама, неосновано одбије да закључи уговор о јавној набавци или не достави обезбеђење за извршење уговора о јавној набавци.

Имајући у виду наведене одредбе предметне конкурсне документације, те полазећи од садржине документације достављене у оквиру понуде изабраног понуђача која се односи на захтевано средство обезбеђења, затим додатног појашњења које је наручилац прибавио од пословне банке изабраног понуђача у погледу достављеног средства финансијског обезбеђења, као и мишљења изабраног понуђача, који се такође обратио својој пословној банци за одговор – да ли поверилац може активирати средство финансијског обезбеђења уколико је основ регистрације менице супротан основу по коме се активира (на пример, основ регистрације менице је „за добро извршење посла“ а поверилац је активира за озбиљност понуде“), Републичка комисија указује да је изабрани понуђач достављањем бланко менице серијског броја AD 70399 (која је потписана од стране овлашћеног лица Д. Словић, чије име се налази у картону депонованих потписа и оверена од стране изабраног понуђача), затим меничног писма – овлашћења за корисника бланко сопствене менице, у коме је изабрани понуђач навео да предаје бланко сопствену меницу серијски број AD 703997, као средство финансијског обезбеђења за озбиљност понуде у отвореном поступку јавне набавке – професионално одржавање хигијене у службеним просторијама Јавног предузећа Завод за уџбенике Београд са испоруком папирне галантерије, ЈН бр. ЈНОП 06/23, као и картон депонованих потписа који је издат од стране пословне банке коју понуђач наводи у меничном овлашћењу – писму („Raiffeisen Banka“ а.д. Београд), у свему доставио своју понуду у складу са захтевима из конкурсне документације.

Сходно наведеном, Републичка комисија констатује да околност на коју указује подносилац захтева, да је изабрани понуђач у оквиру средства финансијског обезбеђења доставио захтев за регистрацију и брисање менице, у коме је као основ издавања менице серијског броја AD 703997 наведено „за добро извршење посла“, у конкретном случају, не може представљати разлог за оцену понуде изабраног понуђача као неприхватљиве у смислу одредбе члана 144. став 1. тачка 4) ЗЈН, а имајући у виду утврђену садржину конкурсне документације из које произилази да одредбама исте није ши захтевано да се у оквиру траженог средства за озбиљност понуде достави захтев за регистрацију и брисање менице, као обавезни елемент понуде, чemu у прилог говори и појашњење пословне банке изабраног понуђача „Raiffeisen Banka“ а.д. Београд погледу достављеног средства финансијског обезбеђења.

Имајући у виду наведено, разматрани навод подносиоца захтева оцењен је као неоснован.

Узевши у обзир све наведено, Републичка комисија је предметни захтев за заштиту права оценила као неоснован, те је на основу члана 226. став 4. тачка 2) ЗЈН донела одлуку као у ставу II диспозитива овог решења.

Чланом 225. став 5. ЗЈН прописано је да ако је захтев за заштиту права основан, подносилац захтева може да оствари право да му наручилац надокнади нужне и оправдане трошкове заштите права.

Имајући у виду цитирану законску одредбу, те околност да је по оцени Републичке комисије предметни захтев за заштиту права неоснован, о захтеву за накнаду трошкова одлучено је као у ставу II диспозитива овог решења.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против одлуке Републичке комисије не може се изјавити жалба.

Против одлуке Републичке комисије може се тужбом покренути управни спор пред Управним судом у року од 15 дана од дана достављања одлуке подносиоцу захтева.



Доставити (по ЗУП-у):

- 1) наручиоцу: ЈП „Завод за уџбенике“ Београд, ул. Обилићев венац бр. 5,
- 2) подносиоцу захтева (овлашћеном члану групе понуђача): „Еко чисто“ Београд, ул. Хајдук Вељкова бр. 17,
- 3) изабраном понуђачу: „MMS GROUP“ Београд, ул. Рајка Митића 286.